

Rúbrica d'Avaluació del Treball Final de Grau / Curs 2020-21

Resultats obtinguts 60%	Críteris	Exemplar= 10 a 9	Competent= 8,9 a 7	Parcialment competent= 6,9 a 5	Limitat= 4,9 a 2,5	Insatisfactori= 2,4 a 0
	<p>1</p> <p>Presentació i introducció formal del treball 6%</p> <p>(*guia TFG apartat 2.3.1.)</p>	<p>Presenta el treball de forma molt idònia: l'índex inclou totes les parts requerides a la guia, apartat 2.3.; organització molt bona dels continguts; bona maquetació que facilita la seva lectura. El treball és molt clar, atractiu i ordenat.</p> <p>Describeu molt sintèticament en un màxim de 1000 caràcters, de forma molt ben organitzada i atractiva, les principals característiques i aportacions del seu projecte de disseny.</p> <p>Escull molt bé les paraules clau d'interès i de referència que millor defineixen el concepte i la idea del seu projecte de disseny.</p> <p>Introdueix sintèticament molt bé el tema del treball, justifica de forma molt idònia el tema escollit i demostra el seu interès, coneixement, importància i motivació.</p> <p>Demostra l'interès de la metodologia seguida i les conclusions aconseguides a la recerca prèvia de forma molt precisa i sintètica.</p> <p>El lèxic i la terminologia específica emprats són molt precisos i molt adequats. El Treball està escrit amb una perfecta ortografia i gramàtica.</p>	<p>Presenta el treball de forma idònia: l'índex inclou totes les parts requerides, seguint la guia, apartat 2.3.; organització bona dels continguts; maquetació que facilita la seva lectura. El treball és clar i ordenat.</p> <p>Describeu molt sintèticament en un màxim de 1000 caràcters, de forma ben organitzada les principals característiques i aportacions del seu projecte de disseny.</p> <p>Escull bé les paraules clau d'interès i de referència que defineixen el concepte i la idea del seu projecte de disseny.</p> <p>Introdueix sintèticament bé el tema del treball, justificant de forma idònia el tema escollit i demostra el seu interès, coneixement, importància i motivació.</p> <p>Demostra l'interès de la metodologia seguida i les conclusions aconseguides a la recerca prèvia sintèticament.</p> <p>El lèxic i la terminologia específica emprats són precisos i adequats. El Treball està escrit amb una bona ortografia i gramàtica.</p>	<p>Presenta el treball de forma correcta: l'índex inclou totes les parts requerides, seguint la guia, apartat 2.3.; organització suficient dels continguts.</p> <p>Describeu sintèticament en un màxim de 1000 caràcters, de forma parcialment organitzada les principals característiques i aportacions del seu projecte de disseny.</p> <p>Escull algunes paraules clau d'interès i de referència que defineixen correctament el concepte i la idea del seu projecte de disseny.</p> <p>Introdueix sintèticament el tema del treball, justificant de forma suficient el tema escollit i demostra parcialment el seu l'interès, coneixement, importància i motivació.</p> <p>Demostra l'interès de la metodologia seguida i les conclusions aconseguides a la recerca prèvia sintèticament.</p> <p>El lèxic i la terminologia específica emprats són en gran part correctes. El treball escrit no presenta grans incorreccions ortogràfiques i gramaticals.</p>	<p>Presenta el treball de forma suficient, però l'índex conté algunes mancances en les parts requerides a la guia, apartat 2.3.</p> <p>Describeu de forma poc sintètica, parcialment organitzada algunes de les principals característiques del seu projecte de disseny i amb poques / confuses aportacions.</p> <p>Escull poques paraules clau d'interès i de referència que defineixen parcialment el concepte i la idea del seu projecte de disseny.</p> <p>Introdueix el tema del treball de forma confusa, justificant de forma insuficient el tema escollit i demostra molt parcialment el seu l'interès, coneixement, importància i motivació.</p> <p>Demostra de manera molt poc sintètica i amb poques evidències de la metodologia seguida i les conclusions aconseguides a la recerca prèvia.</p> <p>El lèxic i la terminologia específica emprats són en gran part incorrectes o tenen un nivell poc precís. El treball escrit presenta incorreccions ortogràfiques i gramaticals.</p>	<p>Presenta el treball de forma insuficient, amb mancances importants en gran part de les parts requerides a la guia, apartat 2.3.</p> <p>Presenta una organització molt confusa dels continguts. Describeu analíticament, de forma poc organitzada i/o confusa, algunes de les característiques del projecte i no explica cap aportació.</p> <p>Escull paraules clau que no tenen interès i que no són de referència per definir correctament el concepte i la idea del seu projecte de disseny.</p> <p>Introdueix el tema del treball de forma confusa i/o incompreensible. No justifica el tema escollit ni demostra cap aspecte del seu possible interès, coneixement, importància i motivació.</p> <p>Demostra de manera molt poc sintètica i amb poques o cap evidència de la metodologia seguida i les conclusions aconseguides a la recerca prèvia.</p> <p>El lèxic i la terminologia específica emprats són en gran part incorrectes o gens precisos. El treball escrit té moltes incorreccions ortogràfiques i gramaticals.</p>

2	Exemplar= 10 a 9	Competent= 8,9 a 7	Parcialment competent= 6,9 a 5	Limitat= 4,9 a 2,5	Insatisfactori= 2,4 a 0
<p>2</p> <p>El concepte, objectius, referents i brífing 12%</p> <p>(*guia TFG apartat 2.3.2.)</p>	<p>Elabora un molt bon marc teòric i conceptual. El fil argumental està molt ben seqüenciat, de manera lògica i molt entenedora.</p> <p>Detalla molt bé els objectius primaris i secundaris plantejats a la hipòtesi. Defineix amb molta claredat el problema plantejat.</p> <p>Demostra gran creativitat en la hipòtesi en relació amb el tema, els objectius d'innovació, millora social, sostenibilitat i medi ambient. Presenta una idea de gran interès i rellevància dins del seu àmbit o sector.</p> <p>Mostra i sintetitza uns molt bons i adequats referents clau, pel seu TFG i argumenta molt bé perquè són significatius.</p> <p>Identifica i descriu amb molta claredat el context sociocultural, l'emissor, els usuaris i la competència de la proposta.</p> <p>Defineix amb molta claredat el brífing.</p>	<p>Elabora un bon marc teòric i conceptual. El fil argumental està seqüenciat de manera lògica i entenedora.</p> <p>Detalla bé els objectius primaris i secundaris plantejats a la hipòtesi. Defineix amb claredat el problema plantejat.</p> <p>Demostra creativitat en la hipòtesi en relació amb el tema, els objectius d'innovació, millora social i/o sostenibilitat i medi ambient. Presenta una idea d'interès dins del seu àmbit o sector.</p> <p>Mostra i sintetitza uns bons i adequats referents clau del seu TFG i argumenta bé perquè són significatius.</p> <p>Identifica i descriu amb claredat el context sociocultural, l'emissor, els usuaris i la competència de la proposta.</p> <p>Defineix amb claredat el brífing plantejat.</p>	<p>Elabora un marc teòric i conceptual correcte. El fil argumental està seqüenciat i és suficientment entenedor.</p> <p>Detalla de forma bàsica però clara els objectius primaris i secundaris plantejats a la hipòtesi. Defineix suficientment amb certa claredat el problema plantejat.</p> <p>Demostra poca creativitat en la hipòtesi en relació amb el tema, els objectius d'innovació, millora social i/o sostenibilitat i medi ambient. Presenta una idea amb algun interès dins del seu àmbit o sector. Plantejament molt convencional o obvi.</p> <p>Mostra i sintetitza adequadament en algun dels casos, els referents clau del seu TFG i argumenta mínimament en alguns dels casos perquè són significatius.</p> <p>Identifica i descriu parcialment el context sociocultural, l'emissor, els usuaris i la competència de la proposta.</p> <p>Defineix suficientment amb certa claredat el brífing plantejat.</p>	<p>No elabora un marc teòric i conceptual correcte. El fil argumental no està seqüenciat i és poc coherent.</p> <p>No té uns objectius clars ni els detalla. És confús. No defineix suficientment el problema plantejat.</p> <p>No hi ha evidències de creativitat en la hipòtesi en relació amb el tema, els objectius d'innovació, millora social i/o sostenibilitat i medi ambient. Respon només a clixés. Presenta una idea amb dubtós interès dins del seu àmbit o sector. No hi ha una aportació clara en l'àmbit del treball.</p> <p>No sintetitza de forma coherent els referents clau del seu TFG i argumenta erròniament perquè són significatius.</p> <p>No identifica ni descriu amb coherència el context sociocultural, l'emissor, els usuaris, la competència de la proposta.</p> <p>No defineix suficientment el brífing.</p>	<p>No elabora el marc teòric, no s'aplica o no troba un resultat. Es perd, hi ha incoherència entre el concepte, l'objectiu inicial i el resultat final.</p> <p>No té objectius o són molt poc comprensibles.-El problema plantejat no està definit i/o és molt confús.</p> <p>No hi ha cap evidència de creativitat en la hipòtesi en relació amb el tema, els objectius d'innovació, millora social i/o sostenibilitat i medi ambient. No presenta cap idea amb interès dins del seu àmbit o sector.</p> <p>No sintetitza els referents clau del seu TFG i tampoc argumenta perquè són significatius.</p> <p>No identifica i ni descriu el context sociocultural, l'emissor, els usuaris, la competència de la proposta.</p> <p>El brífing plantejat no està definit i/o és molt confús.</p>

Críteris	Exemplar= 10 a 9	Competent= 8,9 a 7	Parcialment competent= 6,9 a 5	Limitat= 4,9 a 2,5	Insatisfactori= 2,4 a 0
<p>3</p> <p>Descripció del Projecte.</p> <p>Relació i coherència formal, funcional i simbòlica del projecte de disseny 12%</p> <p>(*Consulteu la guia TFG apartat 2.3.3.)</p>	<p>Presenta una descripció molt bona del projecte de disseny, amb una bona documentació segons consta al 2.3.3. de la guia de TFG (seguint també els subapartats específics de l'apartat 2.3.3 corresponen a l'especialitat i a la tipologia del projecte).</p> <p>En aquesta documentació dins de l'apartat 3 del TFG es justifiquen molt bé i de forma molt coherent les relacions entre la forma, la funció específica i la simbologia en totes les parts implicades en el projecte.</p> <p>Resol molt bé el funcionament i la funcionalitat de la proposta de disseny en l'escenari d'acció i el seu ús (temps, nombre d'usuaris) i en relació al context sociocultural i econòmic.</p>	<p>Presenta una descripció bona del projecte de disseny amb una bona documentació segons consta al 2.3.3. de la guia de TFG (seguint també els subapartats específics de l'apartat 2.3.3 corresponen a l'especialitat i a la tipologia del projecte).</p> <p>En aquesta documentació dins de l'apartat 3 del TFG es justifiquen bé i de forma coherent les relacions entre la forma, la funció específica i la simbologia en totes les parts implicades en el projecte.</p> <p>Resol bé el funcionament i la funcionalitat de la proposta de disseny en l'escenari d'acció i el seu ús (temps, nombre d'usuaris) i en relació al context sociocultural i econòmic.</p>	<p>Presenta una suficient descripció del projecte de disseny, amb una bona documentació segons consta al 2.3.3. de la guia de TFG (seguint també els subapartats específics de l'apartat 2.3.3 corresponen a l'especialitat i a la tipologia del projecte).</p> <p>En aquesta documentació dins de l'apartat 3 del TFG es justifiquen suficientment encara que amb alguns errors de coherència les relacions entre la forma, la funció específica i la simbologia en totes les parts implicades en el projecte.</p> <p>Resol parcialment el funcionament i la funcionalitat de la proposta de disseny en l'escenari d'acció i el seu ús (temps, nombre d'usuaris) i en relació al context sociocultural i econòmic.</p>	<p>Presenta una insuficient descripció del projecte de disseny. Segueix de forma insuficient la documentació segons consta al 2.3.3. de la guia de TFG (seguint també els subapartats específics de l'apartat 2.3.3 corresponen a l'especialitat i a la tipologia del projecte).</p> <p>En aquesta documentació dins de l'apartat 3 del TFG no es justifiquen suficientment i amb errors de coherència les relacions entre la forma, la funció específica i la simbologia en totes les parts implicades en el projecte.</p> <p>No resol el funcionament i la funcionalitat de la proposta de disseny en l'escenari d'acció i el seu ús (temps, nombre d'usuaris) i en relació al context sociocultural i econòmic.</p>	<p>No descriu el projecte de disseny. No segueix la documentació segons consta al 2.3.3. de la guia de TFG (seguint també els subapartats específics de l'apartat 2.3.3 corresponen a l'especialitat i a la tipologia del projecte).</p> <p>En aquesta documentació dins de l'apartat 3 del TFG no es justifiquen suficientment i de manera totalment incoherent o inexistent les relacions entre la forma, la funció específica i la simbologia en totes les parts implicades en el projecte.</p> <p>Resulta caòtic i incoherent, un cúmul de coses disperses i injustificades.</p> <p>No té en el funcionament i la funcionalitat de la proposta de disseny en l'escenari d'acció i el seu ús (temps, nombre d'usuaris) i en relació al context sociocultural i econòmic.</p>

Críteris	Exemplar= 10 a 9	Competent= 8,9 a 7	Parcialment competent= 6,9 a 5	Limitat= 4,9 a 2,5	Insatisfactori= 2,4 a 0
<p>4</p> <p>Memòria tècnica.</p> <p>Capacitat de definir tècnicament el projecte 12%</p> <p>(*Consulteu la guia TFG apartat 2.3.4.)</p>	<p>Elabora una molt bona documentació específica vers els condicionants tècnics o tecnològics per resoldre un projecte executiu de disseny i de l'àmbit de la producció.</p> <p>Executa molt bons detalls tècnics que amplien i concreten els descrits als documents descriptius (apartat 2.3.3. de la guia de TFG), aprofundint en el coneixement de l'àmbit treballat.</p> <p>Realitza una molt bona documentació específica seguint les indicacions de la guia de TFG apartat 2.3.4. que permeten la continuïtat de treball als professionals que intervenen en la producció.</p>	<p>Elabora una bona documentació específica vers els condicionants tècnics o tecnològics per resoldre un projecte executiu de disseny i de l'àmbit de la producció.</p> <p>Executa bons detalls tècnics que amplien i concreten a un nivell superior els descrits a l'apartat 2.3.3. de la guia de TFG.</p> <p>Realitza una bona documentació específica seguint les indicacions de la guia de TFG apartat 2.3.4. que permeten la continuïtat de treball als professionals que intervenen en la producció.</p>	<p>Elabora una documentació suficientment específica vers els condicionants tècnics o tecnològics per resoldre un projecte executiu de disseny i de l'àmbit de la producció, encara que presenta mancances.</p> <p>Executa alguns detalls tècnics a un nivell bàsic de concreció en relació als descrits a l'apartat 2.3.3. de la guia de TFG.</p> <p>Realitza correctament però amb algunes mancances la documentació específica seguint les indicacions de la guia de TFG apartat 2.3.4. que permeten la continuïtat de treball als professionals que intervenen en la producció.</p>	<p>La documentació específica és insuficient vers els condicionants tècnics o tecnològics per resoldre el projecte executiu de disseny i de l'àmbit de la producció.</p> <p>Executa molt pocs detalls tècnics que ni amplien ni concreten els descrits a l'apartat 2.3.3. de la guia de TFG.</p> <p>Realitza incorrectament o amb greus mancances la documentació específica seguint les indicacions de la guia de TFG apartat 2.3.4. que permeten la continuïtat de treball als professionals que intervenen en la producció.</p>	<p>La documentació específica és insuficient, inexistent o incoherent vers els condicionants tècnics o tecnològics per resoldre el projecte executiu de disseny i de l'àmbit de la producció.</p> <p>No executa els detalls tècnics que amplien i concreten els descrits a l'apartat 2.3.3. de la guia de TFG.</p> <p>No realitza la documentació específica o la realitza amb greus mancances, seguint les indicacions de la guia de TFG apartat 2.3.4. que permeten la continuïtat de treball als professionals que intervenen en la producció.</p>

Críteris	Exemplar= 10 a 9	Competent= 8,9 a 7	Parcialment competent= 6,9 a 5	Limitat= 4,9 a 2,5	Insatisfactori= 2,4 a 0
<p>5</p> <p>Representació i comunicació gràfica 2d i 3d 12%</p> <p>(*Consulteu la guia TFG apartat 2.3.5.)</p>	<p>Utilitza amb molt bon domini, claredat i expressivitat els recursos de representació i de comunicació gràfica.</p> <p>Escull molt encertadament les imatges representatives i significatives del projecte. Les imatges tenen molta bona qualitat compositiva i de resolució.</p> <p>Realitza un molt bon vídeo de síntesi del TFG on mostra i explica molt bé la proposta del projecte i els seus valors.</p> <p>Molt bon panell A1 de síntesi del treball mostrant molt bé els aspectes més significatius i amb molta bona composició i jerarquia dels elements.</p>	<p>Utilitza amb bon domini, claredat i expressivitat els recursos de representació i de comunicació gràfica.</p> <p>Escull encertadament les imatges representatives i significatives del projecte. Les imatges tenen bona qualitat compositiva i de resolució.</p> <p>Realitza un bon vídeo de síntesi del TFG on mostra i explica molt bé la proposta del projecte i els seus valors.</p> <p>Mostra un bon panell A1 de síntesi del treball mostrant molt bé els aspectes més significatius i amb una bona composició i jerarquia dels elements.</p>	<p>Utilitza amb correcció, claredat i expressivitat encara que de forma desigual, els recursos de representació i de comunicació gràfica.</p> <p>Escull de forma poc coherent o poc significativa les imatges representatives i significatives del projecte. Algunes o algunes de les imatges no tenen una bona qualitat compositiva i/o de resolució.</p> <p>Realitza un vídeo de síntesi del TFG on mostra i explica de forma desigual la proposta del projecte i els seus valors.</p> <p>Mostra un panell A1 de síntesi del treball mostrant una barreja d'aspectes significatius i poc significatius. Correcta composició i jerarquia dels elements.</p>	<p>Utilitza amb dificultat i poca claredat els recursos de representació i comunicació gràfica. Té alguns errors de llegibilitat i qualitat.</p> <p>Escull de forma incoherent o poc significativa les imatges representatives i significatives del projecte. La majoria de les imatges no tenen una bona qualitat compositiva i/o de resolució.</p> <p>Realitza un vídeo de síntesi del TFG de poca qualitat i poca definició dels aspectes significatius del projecte i els seus valors.</p> <p>Mostra un panell A1 de síntesi del treball amb errors de llegibilitat i qualitat.</p>	<p>Utilitza incorrectament els recursos de representació i comunicació gràfica. Té alguns errors de llegibilitat i qualitat.</p> <p>Escull de forma molt incoherent o gens significativa les imatges representatives i significatives del projecte. La majoria o totes les imatges no tenen una bona qualitat compositiva i/o de resolució.</p> <p>Realitza un vídeo de síntesi del TFG de poca qualitat i poca definició que fan del tot incomprendible els aspectes significatius del projecte i els seus valors.</p> <p>Realitza un panell A1 de síntesi del treball amb alguns errors de llegibilitat i qualitat.</p>

Críteris	Exemplar= 10 a 9	Competent= 8,9 a 7	Parcialment competent= 6,9 a 5	Limitat= 4,9 a 2,5	Insatisfactori= 2,4 a 0
<p>6</p> <p>Reflexió crítica.</p> <p>Conclusions del projecte 6%</p> <p>(*guia TFG apartat 2.3.6.)</p>	<p>Realitza una molt bona conclusió i n'extreu aportacions molt interessants dels resultats obtinguts del projecte.</p> <p>Valora molt bé els punts positius i els punts febles del projecte i dels processos desenvolupats.</p> <p>Demostra una molt bona capacitat de valorar l'impacte / aportacions del projecte en el seu àmbit o en el context de forma autocrítica i justificada a partir dels objectius marcats.</p> <p>Reflexiona molt bé sobre l'adequació entre els objectius definits inicials i els resultats obtinguts (els pros i contres).</p> <p>Reflexiona críticament de les possibles limitacions i problemes ètics. Explica molt bé les vies de continuïtat del seu projecte.</p> <p>El treball conté citacions i referències molt ben integrades i referenciades segons model APA.</p> <p>Les fonts consultades són de gran interès dins de l'àmbit específic de l'objectiu del projecte.</p>	<p>Realitza una bona conclusió i n'extreu aportacions força interessants dels resultats obtinguts del projecte.</p> <p>Valora bé els punts positius i els punts febles del projecte i dels processos desenvolupats.</p> <p>Bona capacitat d'analitzar i valorar l'impacte / aportacions del projecte en el seu àmbit o en el context general de forma autocrítica i justificada a partir dels objectius marcats.</p> <p>Reflexiona bé sobre l'adequació entre els objectius definits inicials i els resultats obtinguts (els pros i contres).</p> <p>Explica bé si el treball reporta possibles limitacions i problemes ètics. Explica bé vies de continuïtat del seu projecte.</p> <p>El treball conté citacions i referències ben integrades i referenciades segons model APA.</p> <p>Les fonts consultades són d'interès dins de l'àmbit específic de l'objectiu del projecte.</p>	<p>Realitza una correcta conclusió i n'extreu aportacions dels resultats obtinguts del projecte.</p> <p>Valora suficientment els punts positius i els punts febles del projecte i dels processos desenvolupats.</p> <p>Correcta capacitat d'analitzar i valorar l'impacte / aportacions del projecte en el seu àmbit o en el context general de forma autocrítica i justificada a partir dels objectius marcats.</p> <p>Reflexiona poc sobre l'adequació entre els objectius definits inicials i els resultats obtinguts (els pros i contres).</p> <p>Explica mínimament les possibles limitacions i problemes ètics del treball. Explica poques vies de continuïtat del seu projecte.</p> <p>El treball conté algunes citacions i referències integrades i referenciades segons model APA.</p> <p>Les fonts consultades són de l'àmbit específic de l'objectiu del projecte.</p>	<p>Realitza una conclusió insuficient i presenta incoherències en les aportacions dels resultats obtinguts del projecte.</p> <p>Valora insuficientment o es confon en els punts positius i els punts febles del projecte i dels processos desenvolupats.</p> <p>Fa una anàlisi i valoració insuficient i poca o nul·la autocrítica i de l'impacte / aportacions del projecte en el seu àmbit o en el context general a partir dels objectius marcats.</p> <p>Reflexiona molt poc sobre l'adequació entre els objectius definits inicials i els resultats obtinguts (els pros i contres) o mostra confusió.</p> <p>Explica molt poc o de forma confusa les possibles limitacions i problemes ètics del treball. Explica molt poc o gens les vies de continuïtat del seu projecte.</p> <p>El treball fa poques citacions i referències integrades i referenciades segons model APA.</p> <p>Les fonts consultades no són de l'àmbit específic de l'objectiu del projecte.</p>	<p>No sintetitza i/o no arriba a cap conclusió coherent dels resultats obtinguts del projecte.</p> <p>Valora insuficientment o no són comprensibles els punts positius i els punts febles del projecte i dels processos desenvolupats.</p> <p>Nul·la capacitat de valoració l'impacte/ aportacions del projecte en el seu àmbit o en el context general a partir dels objectius marcats. No demostra capacitat d'autocrítica ni coherència.</p> <p>No reflexiona sobre l'adequació entre els objectius definits inicials i els resultats obtinguts (els pros i contres) o mostra confusió.</p> <p>No explica cap de les possibles limitacions treball. No explica vies de continuïtat del seu projecte.</p> <p>El treball no conté o fa molt poques citacions i referències integrades i referenciades segons model APA.</p> <p>Les fonts consultades no són de l'àmbit específic de l'objectiu del projecte.</p>

	7	Exemplar= 10 a 9	Competent= 8,9 a 7	Parcialment competent= 6,9 a 5	Limitat= 4,9 a 2,5	Insatisfactori= 2,4 a 0
Defensa / Presentació 20%	7.1. Recursos tecnològics del material de suport de la presentació gravada	Escull i utilitza molt bé els recursos tecnològics més adients per presentar el projecte. Presentació molt dinàmica i molt atractiva, amb molts bons recursos.	Escull i utilitza bé els recursos tecnològics més adients per presentar el projecte. Presentació atractiva, amb bons recursos.	Escull i utilitza de forma correcta els recursos tecnològics per presentar el projecte. Presentació correcta en conjunt encara que de qualitat desigual en les seves parts. Poc dinàmica.	Escull i utilitza de forma insuficient els recursos tecnològics per presentar el projecte. La presentació ha estat pobre i amb alguna mancança destacable, amb problemes tècnics o de llegibilitat.	La utilització dels recursos tecnològics ha estat insuficient, pobre o poc coherent per la correcta comprensió del projecte. La presentació té mancances destacables.
	7.2. Contingut i estructura de l'argumentació gravada IMPORTANT: Apartats 7.1 i 7.2. s'avalua a partir de l'arxiu facilitat per l'alumnat segons les indicacions donades a la guia de TFG de defensa del TFG	Molt bon guió , molt bona distribució del temps en cada apartat i de control del temps en general. Facilitat de seguiment del fil argumental. Dedica com a mínim el 50% del temps a mostrar el resultat del seu Treball Final de Grau, explicat amb molt bon detall. Demostra molt bona capacitat de síntesis i coherència en la presentació. L'alumnat mostra un molt bon ús de la terminologia específica de l'especialitat.	Guió clar, bona i coherent distribució del temps en cada apartat i de control del temps en general. Facilitat de seguiment del fil argumental. Dedica com a mínim el 50% del temps a mostrar el resultat del seu Treball Final de Grau. Demostra una bona capacitat de síntesis i coherència en l'argumentació. L'alumnat mostra un bon ús de la terminologia específica de l'especialitat.	Té un guió correcte, distribueix el temps de forma desigual en els apartats sense un motiu gaire comprensible. Dedica com a mínim el 40% del temps a mostrar el resultat del seu Treball Final de Grau. Demostra una correcta capacitat de síntesi i de coherència en l'argumentació. L'alumnat fa un ús correcte de la terminologia general de l'especialitat.	Té un guió poc clar i distribueix el temps de forma molt desigual sense un motiu clar. Té problemes amb el control del temps en general. Dedica molt poc temps al resultat del seu Treball Final de Grau. Poca capacitat de síntesi i de coherència en l'argumentació. No s'identifica o s'entén poc el que ens presenta. Es perd en aspectes tècnics o formals. L'alumnat fa molt poc ús de la terminologia específica de l'especialitat.	No té un guió coherent i gens comprensible. Improvisa i no té control del temps en general, pràcticament no dedica temps al resultat del seu Treball Final de Grau. No mostra capacitat de síntesis , ni de coherència en l'argumentació. No s'identifica gens o no s'entén res del que ens presenta. L'alumnat no fa ús de la terminologia específica de l'especialitat.
	7.3. Defensa i debat online amb la CA. Capacitat de resposta	Molt bona i ràpida capacitat de resposta davant les preguntes formulades per la comissió avaluadora.	Bona capacitat de resposta davant les preguntes formulades per la comissió avaluadora.	Correcta capacitat de resposta davant algunes de les preguntes formulades per la comissió avaluadora.	Capacitat de resposta molt justa o de poc interès davant les preguntes formulades per la comissió avaluadora.	No té resposta davant de les preguntes formulades per la comissió avaluadora i no mostra gens d'interès a respondre-les.

	*Reunió online de l'alumnat amb la CA. Preguntes i comentaris. Dia, hora i sistema a determinar (es publicarà web).	Aporta dades fiables i té una justificació sòlida. Riquesa i varietat d'arguments. Demostra molta seguretat i credibilitat en el projecte.	Aporta dades fiables i té una justificació sòlida. Demostra bona seguretat i credibilitat en el projecte.	Aporta alguna dada fiable . Mostra en alguns aspectes certa inseguretat, però respon amb correcció i certa credibilitat.	Les dades aportades no les pot referenciar i presenten dubtes de fiabilitat, o no respon exactament al qual se li formula. Mostra molta inseguretat, respon insuficientment o amb molt poca credibilitat.	No referència les dades . Mostra molta inseguretat i desconeix les respostes.
--	---	---	--	--	---	---

Informació complementària:

Com citar: http://www.esdap.cat/3debooks/index.php?tit=Com-citar&at=guia_citacio%CC%81_esdap_modelAPA.pdf

Guia de TFG: <http://www.esdap.cat/p/1/517/0/Treball-Final-de-Grau>

Drets d'autor: http://esdap.cat/admin/pages/files/userfiles/files/recursos/DRETS_AUTOR_ESDAP_CATALUNYA.pdf

Treball Final de Grau	Important
<p>Part Tutor TFG 20% Seguiment i Resultat final obtingut (apartat d'1 al 6 rúbrica seguint indicacions guia de TFG)</p> <p>Part Comissió Avaluadora 60% Resultat final obtingut (apartat d'1 al 6) 20% Defensa oral (apartat 7)</p>	<p>Apartat 7 Presentació i defensa oral: es fa en dues parts diferenciades:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 7.1. i 7.2. Presentació defensa de TFG gravada per l'alumnat i lliurada al Moodle en el termini previst. - 7.3. Comentaris i preguntes en una reunió online amb la Comissió Avaluadora.